

LA COMPARATIVA DE INGENIERÍA OFFSHORE 2026

POR QUÉ VIETNAM GANA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE EN 2026

La comparación honesta frente a India y Filipinas — y por qué, para la mayoría de los equipos de software subcontratados, Vietnam es la opción más fluida.

Tres países dominan toda conversación sobre desarrollo de software offshore: Vietnam, India y Filipinas. Los proveedores que compiten contra Vietnam disfrutan señalando su puntuación de inglés. Lo que rara vez mencionan es con quién lo están comparando — y qué es lo que realmente determina el costo de un equipo offshore a lo largo de tres años. Aquí está el caso, con los números.

EL ÚNICO NÚMERO QUE DETERMINA EL COSTO TOTAL: LA RETENCIÓN

Segmento	Vietnam	India	Filipinas
Rotación anual en software/TI	~5–18%	~20–30%	~15–25% (roles de oficina)

La rotación de Vietnam no solo es la más baja de los tres — también es la más consistente entre fuentes independientes, algo que importa cuando estás construyendo un caso de negocio sobre esa cifra.

Lo que esto significa en dólares. Reemplazar a un ingeniero cuesta de 3 a 6 meses de salario, contando reclutamiento, incorporación y tiempo de adaptación. Proyectemos un equipo de 40 personas a lo largo de tres años:

- Vietnam al 12%: ~15 ingenieros reemplazados → ~60 meses de salario en costo de rotación
- India al 28%: ~34 ingenieros reemplazados → ~136 meses de salario en costo de rotación

En un equipo con un costo promedio totalmente cargado de \$2,500/mes, eso equivale aproximadamente a \$150,000 frente a \$340,000 — una diferencia de \$190,000 sobre tarifas que difieren solo por centavos por hora. Y la cifra en dólares subestima el impacto real: un equipo con una rotación del 30% anual nunca deja de estar parcialmente formado por gente nueva. El conocimiento del dominio — por qué el esquema está diseñado de esa manera, qué integración es frágil — se va con cada salida. Un equipo vietnamita con baja rotación acumula ese conocimiento en lugar de perderlo.

LA OBJECCIÓN DEL INGLÉS — DIRIGIDA AL PAÍS EQUIVOCADO

	Puntuación (EF EPI 2025)	Nivel	Ranking global (de 123)
Filipinas	569	Alto	28
Vietnam	500	Moderado	64
India	484	Bajo	74

La ventaja de Filipinas es real, y para el trabajo de voz en vivo resulta decisiva — nada aquí lo pone en duda. Pero el discurso habitual de que “Vietnam tiene una brecha de inglés” casi nunca coloca la puntuación de India al lado. Vietnam se sitúa 16 puntos y diez posiciones por encima de India — el mercado al que las empresas occidentales han subcontratado ingeniería de software durante dos décadas sin pensarlo dos veces. Si el nivel de inglés descalifica a Vietnam para el trabajo de ingeniería, la coherencia exige descalificar primero a India. Rara vez ocurre.

La razón por la que esto funciona en la práctica: la comunicación en ingeniería de software es escrita y asíncrona — tickets, comentarios en pull requests, especificaciones, demos de sprint — no una llamada telefónica en tiempo real. El modo de fallo típico es la falta de claridad en los requisitos, no un acento imperfecto, y eso se resuelve con una

estructura que cualquier proveedor competente ya debería tener: un líder técnico con inglés fluido a cargo de aclarar los requisitos, criterios de aceptación por escrito en cada historia, y revisiones de sprint impulsadas por demostraciones.

VIETNAM NO ES LA OPCIÓN ECONÓMICA — ES UNA APUESTA POR EL TALENTO

Las tarifas se ubican en el mismo rango que los otros dos países: Vietnam ronda los \$27–45/hora frente a \$25–40/hora en Filipinas y un rango similar en India — una diferencia insignificante, no un factor decisivo.

Lo que Vietnam realmente ofrece es calidad: los desarrolladores vietnamitas han llegado a ocupar el puesto 23 a nivel mundial en el Developer Skills Index de HackerRank, por delante de mercados con poblaciones mucho más grandes y una promoción mucho más ruidosa. El sector crece aproximadamente un 30% al año, y la cantera de nuevos graduados — entre 55,000 y 60,000 nuevos graduados técnicos al año, sobre una base de aproximadamente 550,000 desarrolladores — se inclina hacia tecnologías modernas: cloud-native, mobile-first, desarrollo de producto, en lugar de mantenimiento de sistemas heredados.

Vietnam es también el segundo mayor socio de outsourcing de software de Japón, una relación que obligó a alcanzar un nivel de rigor documental y disciplina en el control de defectos que la mayoría de los clientes occidentales nunca piensan en exigir, pero del que se benefician de inmediato.

LA VENTAJA PARA AUSTRALIA

Centro	Diferencia horaria respecto a AEST	Efecto práctico
Vietnam (GMT+7)	3–4 horas	Superposición completa durante toda la tarde, en el mismo día
Filipinas (GMT+8)	2–3 horas	Superposición comparable
India (GMT+5:30)	4.5–5.5 horas	Las preguntas de la mañana a menudo se responden al día siguiente

Para los equipos en Australia y Nueva Zelanda, Vietnam ofrece una verdadera ventana de trabajo en el mismo día — una pregunta planteada a las 9am hora de Melbourne recibe respuesta esa misma tarde.

CUÁNDO VIETNAM ES LA RESPUESTA HONESTA, Y CUÁNDO NO LO ES

Un proveedor que no lo diga con claridad no está siendo honesto contigo:

- Elige Filipinas para trabajo de voz en vivo con consumidores en inglés — centros de llamadas, soporte por chat en tiempo real. No hay comparación posible aquí, y no debería discutirse.
- Elige India para programas empresariales que requieran más de 300 ingenieros o sistemas heredados/mainframe complejos — el conjunto de aproximadamente 550,000 desarrolladores de Vietnam equivale a apenas una décima parte del de India, y su formación está orientada a tecnologías cloud-native, no a COBOL.
- Elige Vietnam para todo lo que se encuentra en el medio: desarrollo de productos, equipos de ingeniería dedicados, plataformas SaaS y de comercio electrónico, trabajo de IA y datos, control de calidad (QA), y back-office de precisión — donde la continuidad y las habilidades en tecnologías modernas importan más que la simple elasticidad en el número de personal.

EN RESUMEN

Vietnam no es el mercado offshore más barato, y ningún proveedor honesto lo vende de esa manera. Lo que ofrece es una forma diferente de valor: la rotación más baja y más consistente de los tres grandes hubs, un nivel de habilidad de ingeniería que se sitúa entre el 25% superior a nivel mundial, una especialización en tecnologías modernas construida para la forma en que realmente se desarrolla el software hoy en día, una ventana de trabajo en el mismo día para los clientes australianos, y un perfil de riesgo que no está correlacionado con la inflación salarial de India ni con la exposición a tifones de Filipinas.

Si se elimina el discurso de marketing de las tres partes, la decisión se reduce a una sola pregunta: ¿qué es lo que realmente estás construyendo? Un centro de llamadas necesita Filipinas. Una migración de sistemas heredados con 500 ingenieros necesita India. Todo lo demás — el desarrollo de producto, el equipo dedicado, la plataforma pensada para perdurar — es el terreno de Vietnam, y en 2026 ya no es la opción alternativa. Es la opción por defecto.